

研究型大学的外语自主学习与创造性人才培养

范捷平

(浙江大学外国语言文化与国际交流学院,浙江杭州 310058)

摘要:外语自主学习对研究型大学教育理念和教学模式改革,特别是对培养高层次创造性人才意义重大,本文从建构主义和认知学习理论出发,对外语自主学习和创造性人才的概念展开讨论,并以此为基础探讨我国研究型大学外语自主学习的特点及其在研究型大学培养创造性人才中的作用。

关键词:自主学习;认知学习;创造性学习;建构主义

Abstract Learner autonomy in foreign language studies is of great significance in that it gives expression to educational ideals and reforms of teaching models in research universities, especially in cultivating creatively talented people at high levels. Using constructive and cognitive theories of learning as a point of departure, the present paper seeks to probe into the concepts of learner autonomy in foreign language studies and of creatively talented people, and then proceeds to explore the characteristics of learner autonomy regarding foreign language studies in Chinese research universities and the role of learner autonomy in cultivating creatively talented people in research universities.

Key words learner autonomy, cognitive learning, creative learning, constructivism

中图分类号:G424 文献标识码:A 文章编号:1004-6038(2004)06-0019-03

21世纪的中国高等教育步入了一个高速发展的阶段,我国高等教育的逐步大众化及研究型大学的崛起必将导致全民素质的大幅提升。同时,人才培养和人才兴国的战略将对我国经济社会的可持续性发展提供根本保证。因此,深化和加速高校自身改革发展,强化研究型大学在国家知识创新体系中的作用,加速人才培养已是迫在眉睫的任务。在2003年中国大学校长联谊会杭州论坛^[1]上,国内10所著名大学校长共同提出了研究型大学建设应注重知识创新、技术创新、教育创新、理论创新和制度创新的口号。如果我们把提高我国研究型大学学生外语综合能力视为创建世界一流大学的重要条件之一,那么研究型大学人才培养方式中的一个关键点就是大力提倡以学生为中心的教育理念,通过学生的自主学习来达到培养创新型人才的目的。这里需要提出的问题是:什么是自主学习?外语自主学习的特点又是什么?自主学习与创造性人才培养又有什么关系?

一、自主学习与人才培养

自主学习其实并不是一个全新的概念,在孔子和孟子的教育思想中,点拨式教学和自主学习就占据了重要的位置(Mitschian,1991:56)。自主学习概念在现代教育学中的提出

则与现代教育理念和教学论(Didaktik)革新有着极其密切的联系,欧美发达国家上世纪中叶以来大力提倡的以学生为中心的教学理念,以及自主学习,其根基就在现代教育学和教学论的革命之中。比如,德国当代解放教育学和批判建构教学论主要创始人克拉夫基(W. Klafki)就提出“把学校教育范畴内‘学习’的主次关系颠倒过来,从教师的‘教’转变到学生的‘学’上来。学生应该在教师的引导下学会各种认知、判断、评价、行为的能力,学会自己去学习的能力。这就是批判建构教学论提倡的发现式学习。”(范捷平,2003:116)克拉夫基在哈贝马斯话语批判理论的基础上把批判反思、自觉明智、求真务实、社会责任诸能力视为现代教育的根本目标,从而为自主学习奠定了理论基础。

我们可以把外语自主学习的基本定义做如下表述:即不是由教师,而是由外语学习者根据各自不同的需求、学习动机和学习目标,积极主动、具有创建性地独立决定自己的学习内容、学习方法、学习过程和学习形式。外语自主学习是学习者一种有意识地计划、监控、实行和测试反思的学习过程。

外语自主学习心理前提是,学习者对自己的学习负责,作为个体有意识或无意识地利用各自不同的学习方法和习惯将已经学会的外语知识与新的语言现象结合起来学习。

作者简介:范捷平(1955-),教授,德国哲学博士,研究方向:德国思想史、文学理论、跨文化交际理论
收稿日期:2004-03-21(修改稿)

从建构主义学习理论的视角出发,我们可以认为,学习者都是不同的个体,每个个体的认知是不同的,但个体都有以下一些共同的基本特征:个体都是结构自决的,也就是说,个体的学习行为不是简单地由外界刺激而产生的条件反射,学习行为是从每个人的内部心理结构出发而形成的,如学习者会对从生活环境中获得的诱导和激励机制进行反思或思考,某一社会形态的教育、心理、经济、政治等因素给学习个体所带来的利益也会影响到外语学习。

从这一观点出发我们可以看到,以学习者为主体的自主学习与人才的本质内涵基本相符。人才不以学历、资历、身份和地位为衡量标准,人才的本质属性除了必备道德和知识素养之外,还包括三个基本层面,1. 人才具有特殊性;2. 人才必须是创造性的;3. 人才必须有合理整合、调配和组织资源的能力。特殊性也就是指人才的不可替代性,不可替代性程度越高,人才的质量越高。创造性就是指人才的创造性劳动成果大于其他社会成员,优秀的人才必须是创造能力强的劳动者。独立自主地整合、优化资源是指人才的决断和组织、领导能力,人才能够比他人更有效地利用手中拥有的资源。这三个方面恰恰都是自主学习所强调的基本能力,因此,自主学习可以促进人才的培养,可以使潜在的人才成长为真正的人才。

二、自主学习与学习的社会实践性

目前国际和国内外语教学理论界对于自主学习的认识并不完全一致,从不同的视角出发对自主学习产生了不同的理解。比如,有人主要从学习方法和手段出发理解自主学习,也有人从教育学或社会政治学等不同角度来理解。因此,我们在理解自主学习的时候,应该明确自主学习概念不同的侧重面,以避免产生误解。一般说来,在对自主学习的理解上存在五种不同的视角:1. 学习者在一定的学习环境下完全独立地学习;2. 将已经学会和运用语言知识融会贯通;3. 指开发学习者与生俱来,但在社会教育体系中受到压抑的学习能力;4. 指学习主体行使自我决断力进行学习;5. 指独立自主地决定自己学习的权力和学习的方向。只有把这五种视角结合起来才能全面地理解现代教育学意义上的自主学习。

如果我们从克拉夫基的批判建构教学论学习目标出发来理解自主学习,那就是把自主学习看成是培养独立自主地做决定、学会与他人共处和合作的能力。这一能力涉及到“批判和判断能力、交际能力、坚持和论证某一个观点的能力,以及改正这一观点的能力”(Klafki,1993:18)。在这里我们可以看到,自主学习一定也是社会和互动的学习,因此在强调外语自主学习的同时,我们应该充分注意避免片面地理解自主学习的本质含义,把自主学习错误地理解为个别的、孤立的、非互动性的学习。特别是因为语言的本质功能是交际功能,因此在外语自主学习上更应该注意学习的社会性,提倡合作性和集体互动性的自主学习,从外语学习方法论上看,自主学习不排斥外语教学论中的各种方法论。外语自主

学习不意味着简单的死记硬背或者单打独斗,在注重 CALL 和多媒体网络外语自主学习中心(Self-Access Centre)的外语自主学习中,要更加注重如网络交际、eTandem 等方法,培养学习者的外语实际运用能力,把语言学习的重点从掌握语言知识转移到驾驭语言交际能力上面来。

认知学习和建构学习理论强调学习者在所有信息处理和学习过程中的特性和自我责任,因为外语学习具有极大的实践特点,成功的外语学习必须是一个积极主动的参与过程,同时外语学习过程又因人而异,不同的个性会有不同的学习结果。所以外语学习者之间的互动极其重要,外语学习者所采用的学习方法和策略,总结学习经验,有效监控自我学习成果是学习行为的决定性因素。外语自主学习提倡给予学生自由的学习空间,但不是提倡单纯的自由学习,外语自主学习的基本点是以学生为主体的学习理念。鉴此,国内研究型大学外语教学中应该注意逐渐实施全面学分制、加大学生自主选课、增设修课程等。

三、自主学习与创造性人才培养

创造性(Creativity)概念源于希腊神话和基督教意义上神的“创造”(create),历史因素造成这一概念在现代意义的使用中常常显得模糊不清,其主要原因是对此概念的宗教神秘化,即把它看成是一种与生俱来的能力,人们常常把它等同于天才和超自然的能力。20世纪以后,人们才开始在心理学、社会学和行为科学层面上定义和研究人的创造性现象。美国心理学教授高福特(Joy Paul Guilford)1950年的《关于创造性学术报告》是人类创造性能力研究的转折点。现在,理论界比较一致地认为,人的创造性不是无法把握的偶然,也不仅仅是某种天赋的能力,人的创造能力是可以通过后天的训练和学习获得的,它基于一定的知识经验积累,并且是受一定的学习方法和学习策略影响的。从现代学校教育的理念上看,创造性人才培养目标已经基本取代了传统的高知识、适应性和顺从性人才(well-rounded-personality)的培养目标,国际研究型大学的人才培养目标已经转向了培养具有创造、批判和适应冲突能力的人才。人才的衡量标准也逐渐趋向于人才的业绩、成就和创造性。

克罗佩莱认为:“创造性就是指某一个性尽可能多地产生想法和点子的能力,这种能力产生的基础是专业知识、天赋、机遇和有目标的勤奋努力。”(Cropley,1978:53)朗道认为:“创造性是指人整合更新原有知识的能力,其形式是一种新的思维模式,它促使新的经验和成果的产生。每一个人都具有潜在的创造能力,并可以在任何生活实践中运用其创造力。”(Landau,1984:14)创造性人才的特点是具有开放性的思维和行为模式、批判反思的能力、灵活性和对新生事物高度的兴奋性。一般地说,创造性人才不拘泥传统,具有朝气和勇气,对于问题和困难不轻言放弃,情绪稳定,有自决能力。沃宁提出:“‘教’不是传授知识,‘学’也不是获取外部世

界已经存在着的客观目标,‘教’是启发和点拨学习主体,让学生从实际出发,独立地去反思批评已有的知识结构,去检验、开拓、证实和扬弃它们。这就是说,要实现学习方式的多元化,比如开放性学习、项目式学习、研究型学习等等,多元化就意味着走出课堂,解开课堂的束缚。”(Werning,1998:42)

由此看来,自主学习和创造性人才的培养有着密不可分的内在联系。建构主义理论家沃尔夫认为:“学习是一个积极主动的行为,它必须由学习者自行实施。学习者从所拥有的信息中建构自己的知识,因此学习也可以视为一种创造性的建构过程。”(Wolff,1997:64)我们认为,一方面外语教学是一种激发学习者个体情感和认知系统的一种行为,它必须依照自己本身的规律进行。另一方面培养创造性地建构知识和能力系统的有效方法就是充分地考虑和最大限度地刺激学生的学习动机,发挥学习主体的主观能动性。因此解放学生的学习是创造性人才形成的开始。我们说,每个个体的行为都有独立的自我结构,自我可以认同并改变这一结构,所以外语学习同时也必须是自我关联的。如果我们把语言习得或外语学习的过程视为一种对自我施加影响的过程,那么它首先是自我与外部世界的某种实际的关系结构,它不断在现实世界结构中得到开拓、检验、认可和扬弃。这一主动设置的主体与外部世界的关系结构便是人类学习机制的基本原理,也是人的创造性能力形成的基本机制。

四、结语

德国的现代大学教育之父洪堡(W. von Humboldt)早就对研究型大学的特点做过阐述,洪堡提倡的研究型大学具有两个基本原则,第一是教学和科研的结合,即主张研究型大学不仅仅是传播知识的机构,而且更是创造知识的场所。在研究型大学里,教授利用自己的科研成果进行教学活动,学生的学习就是学会参加知识的创造活动。第二是学术自由原

则,即在研究型大学里,教师有权自由决定科研课题,自由地开设课程,允许不同的学派和流派存在。学生可以自由选择自己所想学习的课程,自由制定选课计划,自己决定学习内容。近代德国现代研究型大学曾培育出14个获诺贝尔科学奖的教授,其中的8位教授就出自以洪堡思想为原则建立的柏林大学。我们在建设中国研究型大学的时候,应该借鉴欧美研究型大学的办学经验,充分重视自主学习和外语自主学习,理清自主学习的实质内涵,按照外语学科的特点,以外语交际能力和外语学习的社会性为自主学习的基本出发点,培养研究型大学具有创造性能力的高层次人才。

注释:

- [1]参加论坛的有上海交通大学校长谢绳武、北京大学校长许智宏、西安交通大学副校长阎健群、复旦大学校长王生洪、南京大学校长蒋树声、香港大学校长徐立之、香港中文大学校长金耀基、香港科技大学校长朱经武、浙江大学校长潘云鹤、清华大学校长顾秉林。

参考文献:

- [1]范捷平. 德国教育思想概论[M]. 上海:上海译文出版社,2003.
- [2]Cropley, Arthur J. *Unterricht ohne Schablone-Wege zur Kreativität*. Otto Maier Verlag: Ravensburg, 1978.
- [3]Klafki, Wolfgang. Die Bildungstheoretische Didaktik im Rahmen kritischer konstruktiver Erziehungswissenschaft. In Gudjons, Herbert: *Erziehungswissenschaft kompakt*. Hamburg, 1993.
- [4]Landau, Erika. *Kreatives Erleben*. Ernst Reinhardt Verlag. München. Basel, 1984.
- [5]Mitschian, Haymo. *Chinesische Lerngewohnheiten*. Frankfurt/M, 1991.
- [6]Rösler, Dietmar. Autonomes Lernen? Neue Medien und ‚altes‘ Fremdsprachenlernen. In *Info DaF* 25, 1 (1998), 3 - 20.
- [7]Merten, Sigfried. Fremdspracherwerb als konstruktiver Proze. In *Neusprachliche Mitteilungen* 50, 3, (1997) 130 - 138.
- [8]Werning, Rolf. Konstruktivismus. Eine Anregung für die Pädagogik. In *Pädagogik* 7 - 8/98, S. 39 - 41.
- [9]Wolff, Dieter. *Lernstrategien: Ein Weg zu mehr Lernerautonomie*, 1997.

下 期 要 目

论句子意义的生成	南京师范大学/ 司联合
二元对立原则及其在文学批评中的运用	华南师范大学/ 方汉泉
小句经验功能与翻译	中山大学/ 李发根
vP壳结构与英语一项谓词句的生成	济南大学/ 张法科 周长银
新视点下的俄语语音教学测量	
——信息技术应用设计的基础	北京外国语大学/ 刘绯绯
人文主义语言思想观照下的英语书面输出	
——兼论潘文国教授的语言观	华东师范大学/ 丰国欣