

提高学生的自主学习能力与合作精神的实验研究

邓志辉

(中山大学 外语学院, 广东 广州 510275)

摘要:本文描述的实证研究旨在帮助学生改变英语学习观念,提高其自学能力与合作精神,并进而为国内的大学英语教师提供一个可供借鉴的教学模式。经过对实验前后两次测验的数据进行假设检验和对调查问卷进行讨论分析,结果表明,实验中的教学模式是可行的。

关键词:自主学习;合作;新的教学模式

中图分类号:H319 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-2643(2004)05-0071-04

1.0 理论背景和研究问题

由于中国学生不爱参与课堂活动,习惯从语法角度学习英语,他们常被西方学者称为“静悄悄的”学习者(Volet & Renchaw, 1996; Lee, 1997)和“以教科书为中心、孔夫子式的学者”(Dirksen, 1990)。多数当代大学生都经历了一个强调考试成绩、刻板的中学教育阶段,在英语学习上表现得很被动,往往重知识的“输入”而轻“产出”,不擅长自己提出问题,更不擅长解决问题。结果,他们往往过分依赖老师来帮他们决定应该学什么、怎么学,然后去用心记住一切,因为这正是中学学习英语的方式(Zhao, 2000)。又由于他们几乎都出自独生子女家庭,所以常以自我为中心,不具备必要的合作精神,在参与英语学习中的交际活动时不够积极。这一切造成的后果是,尽管大学生们学英语已将近十年,他们在英语语言方面的知识也已较丰富,但这种语言方面的知识却急需转化成语言交际方面的能力。(Mckay, 1994)。

近十几年来,国内外的学者们作了大量研究与实践,以提高我国英语学习者的交际能力,激励他们在学习中更独立,更具合作精神(如 Zhao, 2000; Lee, 2000; Mckay, 1994; Strong, 1992),这些研究极大地推动了国内英语教学的发展。但最近的研究表明,中国当代大学生在经过多年的英语学习之后,依旧极度缺乏语言学习策略与交际能力这一点,仍是困惑师生的一大难题(Zhao, 2000; Zhang, 2000)。中学阶段以语法为中心的传统英语教学对学生们的影响如此之深,以至于在大学里,他们仍习惯于以在课内学

到多少语法知识为尺度来评价该课堂的有效度。往往只有当教师在课堂上解释了足够多的语法点后,他们才会觉得学到了知识。至于如何应用这些知识,如何采取更有效的学习策略等问题,他们或者根本没有觉悟到其重要性,而觉得没必要加以考虑;或者是明白其重要性却不知所措,不知从何处入手。

本文描述的教学方案旨在找出一种有效的方式来帮助大学生驱除中学阶段英语学习方式对他们的影响,培养其自主学习能力与合作精神,变被动接受为主动学习。本研究的目的则在于测试该教学方案是否能有效地达到初衷,从而为国内的大学英语教师提供一个可供借鉴的教学模式。

2.0 研究方法

2.1 研究对象

中山大学大学英语部在参考新生高考成绩及入学分级考试成绩的基础上,将2001级新生分为一级、二级和三级三个起点。三级起点的390名新生被随机分成12个班,我们抽取其中一个有38名学生的班级为实验班。学生们事先对该实验并不知情。

2.2 研究设计

首先,要以培养学生的自主学习能力和英语学习中的合作精神为目的,设计并实行一个完全不同于传统语法教学模式的新教学方案。在此基础上,本研究需收集以下信息:1)实验班在实验前后两次测验中的平均数显著水平对比;2)学生在入学时和期末时英语学习观念(尤其是自主学习观念和合作

收稿时间:2003-12-15

作者简介:邓志辉(1973-),女,汉族,湖北通城人,讲师,英美文学硕士。研究方向:英美文学,语言教学。

观念)的结比。前者通过对入学和期末时的两次测试所得的统计数据进行 Z 检验而获得,后者从调查问卷获得。最后,对所得信息进行分析。

2.3 研究工具

2.3.1 教学方案

1) 课外

上新课前,要求学生预习课文并记下语言难点和阅读理解难点,先自己通过查字典和其它工具书来解决,难解决的问题提交所在小组讨论。每次新课前,教师还将留下课后作业,要求学生上网查阅相关资料,找到与新课文或作者相关的背景信息,准备课上发言。

2) 小组活动

学生组成固定的 5 - 7 人小组进行课内外的小组活动。在小组长的领导下,每周至少聚会 2 次。聚会时大家先共同讨论解决将上的新课文中的语言难点、阅读难点或练习题中的难题,并将无法解决或有争议的问题记录下来交给老师。若没有问题,小组活动以口语操练为主。

3) 组长轮换制

小组长由小组成员轮流担任。职责是领导并组织每周两次以上的小组活动,并向老师汇报活动情况。这样,在以小组长的身份进行组织工作时,每人都有机会体会到团队活动中合作精神的重要性;在带动不够积极的小组成员活动时,其组织协调能力也会相应地提高。

4) 课内

在课外自主学习的基础上,课堂以训练学生的语言应用能力和学习策略为主。

a. 老师要检查学生是否进行了必要的课外自学。可用小组提交的问题来抽查询问别的小组成员,或要求不同组在课上即时讨论回答另一小组提出的问题。老师自己也可提出学生忽视的重点和难点要求学生讨论回答。请各组推选背景资料查找得最丰富的学生向全班发言。比如全班分成约六个小组,可以将任务分成几个部分,每次请三个左右的小组分别作不同部分的信息介绍。所有任务都要求学生用英语完成。这些内容约在一节课内完成。

b. 训练学生的语言学习策略。就课文而言,先引导学生在第一遍速读中运用阅读策略:如迅速抓住写作思路,理清文章的逻辑结构,分辨主题句、论证方法,根据上下文猜测词义等;然后训练学生概括各段和全文的中心大意。这样做的目的在于训练学生不只着眼于文章的微观部分,即单词、词组或单个

的句子(这正是传统英语教学的着眼点),而要以读懂文章,了解作者的写作目的、写作思路等实用性技能为目的。这些约在一节课内完成。

c. 语言操练。不以语法为中心,不意味着忽略语法,而是要在操练语言点的过程中帮助学生真正掌握并应用语言。前文提到,学生就要就语言点提出并尽力解决问题,教师考查的方式就是实地操练。操练方式多种多样,如造句、串词游戏、故事接龙、辩论、演讲等,还可将课后练习的要点提炼出来与适当的操练方式相结合。这样就让学生在快乐的气氛中通过实际操练既掌握了语言的用法,也提高了口语表达能力。这些约在两节课内完成。

2.3.2 调查问卷

该问卷通过将学生过去与现在的自主学习能力和合作观念进行对比,旨在调查学生在新的教学模式,经过一个学期的学习训练后,是否在英语学习观念上有所改变。

问卷包括 35 个有关学生在高中与大学阶段英语学习方面的问题,共分三部分:题项 1 - 5 询问学生两个阶段里阅读英语的方式及他们的看法;题项 6 - 10 询问学生在两个阶段用英语交流的情况;题项 11 - 26 是问卷的主要部分,询问学生在两个阶段获取知识的方式、途径与过程;题项 27 - 35 询问学生在团队合作方面的经验体会。为了让学生准确理解题项以提高研究信度,问卷内容以汉语表述。

2.3.3 英语语言水平测验

被试英语语言水平由其 2001 年秋季入学水平测验和 2002 年春季英语期末测试成绩反映。两次测验都包括听力、词汇与结构、完型填空、阅读等,实验前测验还有一份词汇(2)卷,主要是考察学生的词汇量,故第一次测试的总分为 185 分;期末的水平测验还包括翻译与写作,但为免受主观评分的影响,本研究只取用客观题的数据,故纳入统计数据的期末考试总分为 65 分(两次测验的结构见表 2)。入学考试由教研室测试研究小组命题,期末考试由各任课老师共同设计并得到测试研究小组认可。本研究需要的数据是实验班两次测验的成绩与全体三班成绩间的差异对比。

表 1 两次测验的结构

	听力	阅读	词汇	完型填空	词汇(2)	总分
第一次测验	20	40	20	15	90	185
第二次测验	10	20	20	15	0	65

表 2 实验前受试班成绩与总体平均成绩的差异分析(取 $\alpha = 0.01$)

测试统计量	全体	受试班
人数	390	38
平均数	156	158
标准差		14.4
Z 分数		1*

表 3 受试班第二次测试成绩与总体成绩间的差异分析(取 $\alpha = 0.01$)

测试统计量	全体	受试班
人数	390	38
平均数	40.9	42.74
标准差		3.7
Z 分数		3**

* 取 $\alpha = 0.01, Z < 2.58$, 表明有 99% 的把握可以判断, 差异不显著。

** 取 $\alpha = 0.01, Z > 2.58$, 表明有 99% 的把握可以判断, 差异显著。(韩宝成 2000)

3.0 结果与讨论

3.1 两次测试成绩对比及讨论

390 名在入学考试中成绩达到三级起点要求的学生被随机分成 12 个班级, 实验班在入学考试中的成绩与全体三级班成绩对比见表 2。从数据上看, 受试班学生的平均成绩比全体三级班的平均分高出 2 分, 但这 2 分的差异究竟是来自偶然误差还是系统误差, 是否存在显著性差异, 则需要进行显著性检验。这里要进行双侧检验, 设原假设 $H_0: \mu = 156$ 和备择假设 $H_1: \mu \neq 156$; 设显著性水平 $\alpha = 0.01$, 在这一显著水平上的 $Z(\alpha/2) = 2.58$ 。经计算, $|Z| = 1 < 2.58 = Z(\alpha/2)$, 故接受虚无假设 H_0 , 可以有 99% 的把握认为两者间不存在显著性差异, 也就是说, 受试班学生实验前的英语水平与全体三级班的英语水平一致。

经过一个学期用新的教学方案的学习, 在 2002 年春季的期末考试中, 实验班的成绩与全体三级班的成绩对比见表 3。依旧设显著性水平为 $\alpha = 0.01$, 经过 Z 检验, 得出受试班成绩与总体成绩间差异的 Z 检验值为 $|Z| = 3 > 2.58$, 因此, 我们可以在 0.01 显著水平上拒绝虚无假设 H_0 , 即有 99% 的把握判断受试班学生的成绩与全体三级班的平均成绩有显著性差异(韩宝成 2000)。也就是说, 实验结束时, 受试班学生的英语平均水平高于全体三级班学生的英语平均水平, 说明新的教学模式对提高学生的成绩有明显的帮助。

这个结果让人吃惊又欣慰。吃惊是因为教学过程中, 经常有学生表示对所处大学英语课堂的忧虑, 抱怨“好像一节课过去, 并没有学到什么知识”。因此, 我很不自信这些习惯于语法 - 翻译式教学和以考试成绩为学习之中心目标的学生在经过一个学期完全不同模式的教学之后, 能否在期末考试中表现出自己的水平; 欣慰则是因为这个结果成功地、至少

部分地印证了我们的教学理念, 表明本实验中的教学模式确有其可取之处, “授人以鱼不如授人以渔”, 与其一鼓脑地向学生灌输语言知识, 不如引导学生去学会如何自己获取知识。

该教学模式有效的原因何在? 我们认为其一是因为它真正使学生在学习过程中处于主动地位, 因此能比以前更有效地掌握知识。事实上, 当学生查找相关背景知识、与同学分享信息、找出问题并试图独立解决问题、以及与小组成员讨论解决难题的时候, 他们正在经历自主学习的认知过程。无论当时他们感觉如何不自信, 这一积极的学习过程必然会使他们对所学知识有更深印象。

另一原因是因为这种教学模式更大地激发了学生的学习动机。当学生获得更大的推动力的时候, 他们学习语言的成功机率也会大大提高(Oxford, 1990)。在学期初, 很多学生把找出的问题直接送给老师, 而不太愿与小组成员讨论。我因此宣布每个月真正进行了 4 次以上讨论(这一点可以从小组报告中看出)的学生将获得期末总评成绩加一分的奖励。想要获得高分的动力推动了许多起初不够积极的成员去参与小组活动。而一旦他们认识到小组活动的益处与乐趣, 它就成为他们学习过程的一部分。学生动机的另一个来源在于学习的过程比以往更加有趣。首先, 上网查资料并准备课堂报告这显然是一个比以往更为有趣的作业。学生们常常找到很多丰富得让人意想不到的、有趣的资料。其次, 语言操练的过程也更有吸引力。起初, 由于受到中学刻板的教育模式的影响, 很多学生想象力贫乏, 在用生词进行造句比赛或故事接龙游戏时, 往往不知所措。但随着时间的推移, 在老师的鼓励下, 在别的同学用同样的词汇可以造出生动有趣的句子或编出情节动人的故事的激励下, 学生们的思维能力被激活, 想象力日渐丰富, 表达能力逐渐增强。其它一些竞争性的活动如辩论、演讲赛等也都激励学生去有意识地培养自己应用语言的能力和语言表达的能力。

3.2 调查问卷的结果及讨论

调查问卷的结果表明, 学生们已开始接受这种新的教学模式并认识到它的长远好处。一方面, 当问到“你本学期学习新知识的方式”时, 只有 42% 的学生选择“主要靠自己, 掌握了不少新用法, 新知识”, 有 20 个学生则选择了“主要靠自己, 好像没有学到什么新知识”。这并不奇怪, 因为它恰恰反映了一个事实: 即尽管一个学期以来, 学生们被催促着要靠自己, 很多人却还并不擅长这样做。又因为他们已习惯依赖老师的权威来告诉他们怎么做, 所以大部分人在对于靠自己掌握新知识这一点上还不够自信。更重要的另一方面是, 在问到“本学期英语课堂上的收获”时, 约有 58% 的学生选择了“我学到了一些有价值的学习方法与策略”和“我现在对自己在英

语学习上更有信心”。当问到他们对本学期英语教学方式的看法时,有 27 个学生表示有些迷茫,受到挑战,觉得自己还没有完全适应。有趣的是,这 27 人中有 12 人在前面刚刚表示“学到一些有价值的学习方法与策略”,这再一次表明他们在实施自主学习时的不自信。不过这 27 人同时确实都赞成“我暂时还不太适应大学教学法,但我认为这种方法对我将来的学习、运用英语更有好处,因此不希望教师像高中老师一样讲课,我将努力适应大学英语教学法”和“大学英语教学法促使我主动地去靠自己掌握新知识,因此从长远看更有助于我学习新的语言知识”。

这些结果给人的启示是,学生们对英语学习的价值观念似乎已开始经历一个转变,尽管他们有时还难免受到以往价值体系的影响,但他们已开始有意识地不再像学期伊始时那样,仅仅用教师在课堂上讲了多少语法知识为尺度来衡量自己的收获。

关于团队活动对自己的影响,有 19 位学生认为“小组活动有助于培养我的自学能力与合作精神”以及“在与人合作上,我比以前更自信”。另外 10 个学生则对于团队活动对他们的学习与生活的长远影响持乐观态度。他们选择了“我目前在团队合作方面还不够成功,但我正在努力适应”以及“我期望小组活动会在这方面对我有所帮助”。这样的答卷使我们兴奋,因为它进一步证实了团队活动对学生的积极作用。

4.0 结语

本实验教学方案的实施过程中,教师担任的正是“辅助者、指导者和共同学习者”(Smith,1999)的角色,实验结果再一次证实了“语言不是教会的,而是学会的”(Gethin,1997),实验采取的激励学生自学、讨论与研究的教学模式能有效地提高学生的自主学习能力,帮助学生真正“学会学习”,因而在国内大学英语课堂上是可行的,这正是本实验的意义所在。

但是有两点需要特别指出:1) 调查问卷的结果表明,在实际应用过程中,教师要有足够的耐心帮助学生接受该模式;更要有足够的毅力,在遇到阻力(如学生的抱怨与初期的不合作)时坚持不懈。2) 本实验中被试学生的起点较高,若遇到起点较低的学生时,这种教学模式的效果如何,还有待进一步的验

证。

参考文献

- [1] Dirksen, Carolyn. Learning styles of mainland Chinese students of English[J]. *Ideal*, 1990, (5): 29 - 38.
- [2] Gethin, A. Learning the world language: today and tomorrow [J]. *English Today*, 1997, (1): 49.
- [3] Lee, C. Culture matters: encouraging Chinese learners to participate[J]. *Modern English Teacher*, 2000, 9/1: 51 - 54.
- [4] Lee, C. F. K. Learning from action: Exploring strategies to encourage the use of English in small group discussions in monolingual classes of year 1 science students[A]. In Kember, D. et al. (eds.). *Case Studies of Improving Teaching and Learning From the Action Learning Project* [C]. Hong Kong: Hong Kong Polytechnic University, 1997.
- [5] Mckey, Don. Meeting the challenges of teaching English in the People's Republic of China [J]. *TESOL EFL Newsletter*, 1994, 14(2): 1 - 3, 5.
- [6] Oxford, R. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know* [M]. New York: Newbery House, 1990.
- [7] Smith, K. Reviews: Language testing in practice by L. F. Bachman & A. S. palmer and measuring second language performance by T. McNamara [J]. *ELT Journal*, 1999, 53/3: 220.
- [8] Strong, Gregory. Curriculum implementation in China [P]. paper presented at TESOL, Vancouver, B. C., March 3 - 7; ERIC document (ed.). 1992: 353 - 818.
- [9] Volet, S & Renshaw, P. Chinese students at an Australian university: adaptability and continuity [A]. In D. A. Watkins & J. B. Biggs (eds.). *The Chinese Learner: Cultural, Psychological and Contextual Influences* [C]. Hong Kong: CERC & ACER, 1996.
- [10] Zhang, Fengqin. The learner-centered approach — An effective way to develop students' communicative ability [J]. *Teaching English in China*, 2000, 23/2: 37 - 41.
- [11] Zhao, Yijie. Daily talk: over to you! [J]. *Modern English Teacher*, 2000, 9/1: 38 - 40.
- [12] 韩宝成. 外语教学科研中的统计方法 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.

Promoting Learner Autonomy and Cooperation in College English Teaching

DENG Zhi-hui

(School of Foreign Languages, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

Abstract: This paper describes an experiment aimed to promote learner autonomy and cooperation among university students. Analysis of statistics and questionnaire information indicates that the new teaching mode introduced is effective both in helping students acquire knowledge and in promoting learner autonomy and cooperation.

Key words: learner autonomy; cooperation; new teaching mode