

试论外语教师在自主学习模式中的定位

华维芬

(深圳大学文学院,广东 深圳 518060)

摘要: 本文通过对语言学习者自主的概念、影响外语教师角色的主要因素以及自主学习者与教师角色关系的分析,探讨了外语教师在自主学习模式中充当的角色、应具备的各种辅导技能以及这些技能的培训方法。文章还对比了外语教师在传统语言教学与自主语言学习两种模式下言语行为与功能的差异,最后提出了自主学习模式对外语教师的一些启示。

关键词: 语言学习者自主;教师角色;辅导技能与培训方法;启示

中图分类号: H319.3 **文献标识码:** C **文章编号:** 1005-7242(2001)03-0076-03

九十年代以来,“学习者自主”(learner autonomy)一词成为外语教学和研究中的一个高频词。国外不少专家和教师纷纷著书撰文,阐述这种学习模式的架构、特点及对外语教学的影响。有些教师把外语课堂当作自主学习的实验场所,取得了一定的成果。欧美、东南亚国家和我国香港的一些院校还专门设立了语言自主学习中心。可以说,这是一场语言学习的革命,它意味着对传统外语教学模式的巨大冲击,自然也意味着教师和学生在外语教学中各自的重新定位。

1. 学习者自主的概念

关于“学习者自主”的定义,目前还没有统一的概念。Holec是这样界定的:学习者自主就是学生自我负责管理语言学习的能力,具体地讲,就是能够自己决定学习目标、确定学习内容和进度、选择学习方法和技巧、监控习得过程及自我评估学习效果。他指出,自主学习要具备两个前提条件:一是学习者必须有能力负责管理其学习,二是必须有这样一个学习机构,学生在这个机构里能支配自己的学习。Benson从技术、心理和政治三个角度对学习者自主进行了界定。他指出,从技术的角度看,自主是一种脱离教育机构框架及没有教师干预的语言学习行为。从心理的角度看,自主是一种能力,一种让学习者更多地自我管理学习的能力。从政治的角度看,自主是对学习内容和过程以及这种学习外部环境的控制。

另外一些学者没有把自主当作一种能力,而是把它视作一种存在的方式,一种与社会相处的姿态。他们认为,一位对课堂语言学习持自主姿

态的学习者,他的学习能力以及学习上所取得的成绩,不依赖于正在那里进行的教育过程。这样的学习者不管教师做了什么,都能充分利用课堂资源,为自我学习服务,而且能寻找课堂外的资源。

以上学者对学习者的自主的界定都存在不同程度的差异,但大多数学者有一个基本的共同点,即都认为学习者自主意味着学习者自我负责管理学习。从学术的角度看,眼下“学习者自主”没有统一的概念很正常,因为它本来就是一个新课题,有许多问题有待于感兴趣的人士去寻找答案。

2. 影响外语教师角色的主要因素

影响教师在外语教学中充当角色的因素很多,有社会文化、宗教信仰、个人心理情感、具体学习环境 and 人们对语言和语言学习的观念等因素。有的学者把语言教师与学生各自的角色概括为一套十分复杂而又相互作用的因素,即有人际间的因素,有与任务相关的因素。前者包括:社会角色、地位与权力等;后者包括:学习任务激活每位学习者个人目标的程度、如何激发他们的情感和认知能力以及包含的具体主题和技能。基于以上分析,可以认为,教师的角色有两个功能:一是管理功能,这与教学的社会方面有关;二是教育、指导功能,这与任务取向方面有关。

影响外语教师角色的因素虽然很多,但最终还是取决于人们对语言和语言学习的看法。语言学习是一个动态过程而不是对知识的机械性消化。学习是发展学习者已知的东西与其面临的新知识系统两者之间的关系。这种关系只能由学习者自己来发展。学习者的外语交际能力与其已具备的

母语交际能力是有连续性的。这种连续性说明,学习者应该能够为其交际能力的进一步发展负责,同时也应当给予他们机会这样做。从人的一生来看,语言学习的目标只能也应该由学习者自己来决定。因此,“自主”应作为大学教育的目标。一方面,这是发展学习技能的需要;另一方面,这个时代需要产生新知识而不是重复旧知识的能力。

3. 教师在自主学习中充当的角色

根据学习者自主学习的定义,外语学习由学习者自我负责管理,那么,还需不需要外语教师呢?如果需要,他们又充当什么角色呢?

国外有些教师担心,院校采用自主学习方式,教师在学生学习过程中的作用减少,学生甚至可以脱离教师的指导和帮助,并由此推论,教师和院校存在的必要性也会受到质疑;另外一些学者和教师则认为,在自主学习环境下,教师的作用并没有减少,而是呈现多样化。从语言能力角度看,教师的作用增强了而不是削弱了。自主学习模式对教师的创造性要求高于他们拥有丰富的教学技巧知识。传统型的教师也许可以被替代,但作为帮助学习者提高自主能力的新型教师却不能被替代。教师的地位不再依赖等级制的权威赋予的权力,而是靠教师自身与学习者所处关系的质量及重要性。在自主学习中,教师应帮助学习者发展以下能力:确定学习目标,选定学习内容和进度,选择学习方法和技巧,监控学习过程和评估学习效果。

3.1 教师作为辅导员(counsellor)

学习者的自主学习能力不是与生俱来的,而是后天逐渐习得的。在院校的环境里进行语言自主学习,当然离不开教师的指导与帮助。那么教师究竟起什么样的辅导作用呢?他与传统教学中教师的角色有何区别?他与学习者的关系又怎样呢?下文就这些问题逐一探讨。

1. 辅导员的作用及与学习者的关系。在自主学习中,辅导员主要起三个方面的作用:一是帮助学习者学习;二是帮助学习者学习某一语言;三是帮助学习者在自主学习中学习语言。所谓帮助学习者学习,就是帮助他变得更有技能,更加自主。所谓帮助学习者学习某一语言,则意味着辅导员要帮助学习者明确学习需求和目标;学会如何选择学习活动、技巧和材料;所谓帮助学习者在自主学习中学习语言,意味着引导学习者了解自

主学习的构成和功能。

在自主学习的环境里,辅导员与学习者之间是一种互补角色关系或主体对等关系。学习者进入辅导学习情景时,带着一种学习的文化,一套与学习相关的行为表现方式、信念和价值观,这些东西直接影响学习者学习行为。辅导员进入同样的情景,带着自己的一套行为表现方式、信念观,其中包括语言学习过程和相关的自主学习系统运作的专业知识。在任何交际中,辅导员与学习者必须找到共同点,并建立主体间关系。但是,由于辅导员与学习者两者所拥有的知识不在一个层面上,差异很大,加上传统教育模式旷日持久的影响,在辅导学习中,两者的关系很可能重新演变为传统的教师—学生关系。

2. 传统教师与辅导员角色的区别。那么,传统教学中的教师与自主学习模式中作为学习者辅导员的教师两者角色有何差异呢? Riley 认为,在传统教学中教师几乎决定一切,包括学习目标、学习材料和内容、时间、进度以及测试和学习成绩评定等。在自主学习环境里,教师作为辅导员,便将上述项目的决定权转移到学习者手中。辅导员的功能是帮助学习者确定学习目标,选定学习内容和进度,选择学习方法和技巧,监控学习过程和评估学习效果等。

3. 辅导技能的培训。教师的语言辅导技能与学习者的自主学习能力一样,都需要培训。训练和提高辅导技能的方法很多,国外的一些外语学者和教师提供了许多经验之谈。一个最简便的方法就是听同事上辅导课,从同事的课上得到启发。但听课教师要注意“观察员效应”的危险性,因为,他的存在很可能影响辅导教师和学习者的行为。采用小组协同教学模式进行辅导也是提高辅导技能的好办法。由两三位教师组成一个小组,将所辅导课程合并为一,协同实施辅导,课后交流辅导经验,特别是交换课堂反馈的信息,肯定会有收获。再如,教师通过积极参与自主学习中心的研究课题,可以提高自己的辅导技能。

3.2 教师作为促进者(facilitator)

在自主学习模式中,教师除了被冠以“辅导员”的称号外,有的学者也称之为“促进者”、帮助者和协调人等。所谓“促进”,根据柯林斯英语词典的解释,就是促使某个行为容易发生或某道工

序容易完成。教师作为学习自主者的促进者,应具备哪些特征呢?他在学习者自主学习中起什么具体作用呢?

在自主学习环境下,作为促进者的教师充当两个互补的角色:一是提供心理-社会支持,二是提供技术支持。心理-社会支持主要有三个方面的内容:一是促进者的个人素质,具体包括关心、支持、耐心、容忍、同情心、豁达、不武断等;二是激发学生主动性的能力,具体包括鼓励承担义务、消除不确定性、帮助学习者克服障碍、随时与其对话、避免操纵、干预或控制他们等;三是提高学生自主学习意识的的能力,具体包括消除他们对学习者与教师角色的成见、帮助他们认识自主学习的作用和必要性等。技术支持主要也有三个方面的内容:一是通过分析学生的需求(学习和语言需求)、目标确定(长短期目标)、工作计划、选材、组织交际活动等方式帮助学生计划并开展独立学习;二是帮助学生自我评估,包括学习初的水平测评、监控进步过程、同学测评等;三是帮助提高学习者的语言和学习意识,以助他们获得必要的知识和技能,做到能自主学习和自我评估。

那么,在自主学习的环境里,促进者与辅导员有何区别呢?Voller认为:促进者的角色与辅导员的角色并没有本质差异。就自主学习而言,辅导员主要指在自主学习中心工作的教职员工,交际方式通常是一对一。促进者主要指课堂里的教师,交际方式是一个对多个。其实,这两个词的使用场合并没有决然的区别。在自主学习的环境下,不管在课堂里,还是在自主学习中心,这两个词包括其他如顾问、帮助者或协调人等词的使用,主要取决于语言学者的爱好或习惯。

3.3 教师作为一种资源(resource)

一些学者认为,教师在自主学习中的角色就是充当一种资源或人力资源。教师是重要的信息来源。他们熟悉语言的结构、词语的意义及其使用方法。在自主学习中,学习者可以充分利用教师这种信息功能。另外一些学者则用“专家”和“有学问之人”来描述教师在自主学习中的角色。但是,视教师为一种“资源”很可能让人认为教师仅是一套“会说话的百科全书”。对于绝大多数教师来说,他们是不希望自己在自主学习模式中仅仅充当一本词典的角色;而自主学习者也一定

会希望教师给予他们多方面的、积极主动的主持,包括参与他们的学习过程。视教师为“专家”或“有学问之人”则意味着教师与学习者两者拥有很不平衡的知识,在自主学习的过程中,两者的关系很可能重新回到传统的师生关系上去,直接影响甚至阻碍学习者自主学习能力的发展。

4. 启示

自主学习是全新的学习模式,它给外语教学提供了新思路。我国目前的外语教学仍未摆脱以教师为主导的知识传授型教学模式,对学生的学学习统得多,管得死,从学习内容、进度到教材的选择、成绩的评定都由教师决定。教师很少顾及学生的个人语言需求、学习风格和学习策略。在这种教学体制下,学生的学习主动性、积极性和创造性难以充分发挥,独立自主的学习能力也难以养成。因此,院校的外语教学目的必须以培养学生的自主学习能力的为本,外语教学的重心应该从“教”转移到“学”上来。

外语教学重心的转换并不意味着教师作用的减少,相反,这种转移对他们提出了更高的要求。一方面,教师自身的素质需要提高,比如,除了外语专业知识外,他们应具有较为广阔的知识面,同时应具备丰富的辅导和支持学生学习的技能包括多媒体技术和网络技术的使用能力。另一方面,教师需要积极参与学生的外语学习过程,充当他们的学习伙伴;对他们的观点和建议持开放的态度,全力支持他们的创造性,引导并鼓励他们开展进一步的学习活动。总之,要实现从“教”到“学”的重心转移,必须从根本上改变教学思想、改革教学内容、方法和手段,尊重学生的需求与个性,注重培养学生独立学习的能力,为社会造就高素质外语人才。

参考文献:

- [1] Bames, D. *From Communication to Curriculum* [M]. Harmondsworth: Penguin, 1976.
- [2] Benson, P. & Lor, W. *Making Sense of Autonomous Language Learning: Conceptions of Learning and Readiness for Autonomy* [M]. English Centre Monograph, No. 2. The University of Hong Kong, 1998.
- [3] Benson, P. The philosophy and politics of learner autonomy [A]. P. Benson and P. Voller. *Autonomy and Independence in Language Learning* [C]. London: Longman, 1997.

- [4] Bergen. *Developing Autonomous Learning in the Foreign Language Classroom*. Bergen: Universitetit I Bergen, Institutt for Praktisk Pedagogikk, 1990.
- [5] Boud, D. Moving towards autonomy [A]. D. Boud. *Developing Student Autonomy in Learning*, 2nd edn. [C] London: Kogan, 1988: 17 - 39.
- [6] Breen, M. P. & Mann, S. J. Shooting allows at the sun: perspectives on a pedagogy for autonomy [A]. P. Benson and P. Voller. *Autonomy and Independence in Language Learning* [C]. London: Longman, 1997: 132 - 149.
- [7] Dam, L. *Learner Autonomy: from theory to practice* [M]. Dublin: Authentik, 1995.
- [8] Holec, H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon. First published 1979, Srtasbourg: Council of Europe, 1981.
- [9] Kelly, R. Language counselling for learner autonomy: the skilled helper in self-access language learning [A]. R. Pemberton et al. *Taking Control: Autonomy in Language Learning* [C]. Hong Kong: Hong Kong University Press 1996: 93 - 114.
- [10] Riley, P. The guru and conjurer: aspects of counselling for self-access [A]. P. Benson and P. Voller. *Autonomy and Independence in Language Learning* [C]. London: Longman, 1997: 114 - 131.
- [11] Voller, P. Does the teacher have a role in autonomous language learning? [A]. P. Benson and P. Voller. *Autonomy and Independence in Language Learning* [C]. London: Longman, 1997: 99 - 113.
- [12] Wright, T. *Roles of Teachers and Learners* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1987.
- 收稿日期: 2001 - 04 - 16
 作者简介: 华维芬 (1964 -) 女, 江苏无锡人。讲师, 硕士。主要研究方向: 英语教学法。

全国高校外语学刊研究会 2001 年年会暨学术研讨会会议纪要

5 月 8 日至 5 月 10 日, 全国高校外语学刊研究会 2001 年年会暨学术研讨会在解放军外国语学院召开。来自全国外语院校、出版社和科研机构 20 家外语学刊的 40 余名代表参加了本次会议。开幕式由《解放军外国语学院学报》主编赵德远教授主持。研究会会长、上海外国语大学庄智象教授总结了上届年会以来研究会的工作情况, 提出了本届年会的主要任务, 并就中国加入 WTO 以后外语学刊面临的机遇和挑战、肩负的责任作了展望。开幕式上还举行了《外国语言研究论文索引 (1995 - 1999)》的首发式。

会议举行了三次研讨, 代表们就本届研讨会的 4 个议题——21 世纪外语学刊如何强化精品意识、网络与编辑工作现代化、如何使语言学理论为教学服务以及办刊经验——进行了专题发言和讨论。代表们从新形势下学术期刊与国际接轨、完善稿件审阅制度, 实现编排规范化和标准化, 改善栏目的策划和设置, 提高编辑的学术素养和编辑能力, 借助网络提高编辑的效率和质量, 以及建立符合市场经济的办刊模式等方面广泛交换了意见。代表们还就“核心期刊”的评定、防止重复发表、杜绝抄袭和剽窃等不良学风等问题进行了探讨。代表们认为, 要继续提高期刊的学术水平, 强化外语学刊对我国外语教学与科研工作的引导作用, 并同时重视社会效益和经济效益。与会代表还达成下列共识: 各学刊编辑部选定稿件后应及早发出录用通知, 以便作者反馈是否同意刊用的意见; 而对于作者明知重复发表但隐瞒不报的现象, 各学刊要联合起来以适当方式加以遏制, 以正学风。

会议部署了研究会下一阶段的主要工作: 以学会的名义, 分语用学、翻译学、语法学、词汇学、语义学、理论语言学、语言教学 7 个专题, 在下届年会前出版 7 部论文集, 分别由《外国语》、《解放军外国语学院学报》、《外语学刊》、《外语教学与研究》、《现代外语》、《外语与外语教学》、《西安外国语学院学报》编辑部承担论文的选编工作。会议决定下届年会于 2002 年 10 月由黑龙江大学在哈尔滨承办。