

大学英语课堂中学习者学习自主性的培养

——一份自主式课堂教学模式实验报告

□高 鹏 张学忠

提要: 本文作者分别以“自主式课堂教学活动与学习者学习自主性的开发”和“自主式课堂教学模式与四级考试成绩”为题进行了一年的教学实验。文章详细介绍了两项课题的整个行动研究实验过程和研究成果。实验结果表明自主式课堂教学活动不仅能开发学习者学习自主性的潜能,还能提高他们的学习效率。这种模式非但未影响受试者的四级考试成绩,受试组的平均通过率还比对照组的平均通过率高22%。

关键词: 自主学习; 大学英语教学

Abstract: The writers of this paper have been carrying on a teaching experiment in order to explore the relationship between autonomous class teaching activities and the development of learners' autonomy and between autonomous class teaching approach and Band 4 examination results. The paper introduces in detail the whole process of these two action researches and their results. The experiment shows that autonomous class teaching activities can not only develop the potential of learners' autonomy, but also improve their learning efficiency. Instead of affecting negatively the Band 4 examination result of the tested group, this approach brings about an unusual average passing rate on the part of the tested group, 22% higher than that of the contrast group.

Key words: autonomous learning; college English teaching and learning

中图分类号: H319 文献标识码: B 文章编号: 1004-5112(2005)01-0033-07

1. 引言

新制定的《大学英语课程教学要求(试行)》(以上简称《课程要求》)在谈到大学英语教学目标时这样写道:“大学英语的教学目标是培养学生英语综合应用能力,特别是听说能力……,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养,以适应我国经济发展和国际交流的需要。”为了实现这一目标,教育部最近的大学英语改革举措之一是改革现行的教学模式,将现在的教师讲、学生听的被动模式转变为以计算机、网络、教学软件、课堂综合运用为主的个性化和主动式教学模式。在这种模式下,培养学习者自主学习能力是教师的首要任务。教师在帮助学生提高语言综合运用能力的同时,开发其学习自主性,通过

元认知和认知策略的培养,使学生具有管理自己并对自己的学习负起责任的能力(Holec 1981),以及包括具有观察、记忆、想象、思维等多种心理机能参与的综合性认知能力。鉴于“大学英语教学是高等教育的一个有机组成部分,大学英语课程是大学生的一门必修的基础课程”(《课程要求》2004:1),课堂中学习者自主学习能力的培养对于课后学习效果会产生很大影响,因此,我们对有效的自主式课堂教学模式进行了研究。一年多来,我们借助国内外的相关研究成果,在教学实践中进行了自主式课堂模式的探索。我们分别以“自主式课堂教学活动与学习者学习自主性的开发”和“自主式课堂教学模式与四级考试成绩”为题进行了一年的教学实验。本文主要介绍这两个课题的阶段研究成果。

2. 教学实验

2.1 实验假设、对象及变量

实验假设:1)自主式课堂教学活动可以提高学习者的学习自主性;2)自主式课堂教学模式不影响四级考试成绩。

实验对象:大连理工大学 2002 级 160 名新生,其中自主学习班 80 人,分两个小班授课;传统学习班 80 人,分两个小班授课。

自变量:两种不同的课堂模式——自主式课堂模式和传统式课堂模式。

因变量:1)自主式课堂模式实行前、后问卷调查结果分析;2)一学年后全国大学英语四级模拟统考客观题成绩分析。

2.2 工具与方法

以课堂观察、问卷调查、访谈、学习日记、书面报告、考试为工具,采用行动研究方法,在培养学生自主学习能力的同时,通过上述手段搜集相关数据,采用反思、推理和定性定量分析的方法统计各项指数和参数,分析两种不同模式的差异并试图解释其内在原因和外部制约因素。

2.3 控制手段

1) 2002 级全体入学新生必须参加学校举行的英语分级测试,根据测试成绩分别编入一级和二级班。我们抽取相同系别的二级班的学生,这样可以保证受试组和对照组在实验前的起点基本一致,教学班人数相等。

2) 两位教师分别教授不同的班型,在各方面情况尽量一致的情况下分别以自主式课堂模式和传统式课堂模式安排教学活动。行动研究法要求受试组知道自己的特殊性;而对照组则不知道自己被作为参照值加以实验,这样可以尽量保证实验结果的可靠性。

3) 受试组和对照组使用相同的教材:《大学英语》(全新版,上海外语教育出版社),利用相同的教学时数,保持相同的教学进度,参加学校统一要求的学期考试。

4) 为了检测学生相关方面的提高幅

度,对受试组在学年初与学年末采用同样的问卷调查题项。

5) 两组的四级考试成绩只计算客观题分数,避免主观评分的差异影响分数的可靠性。

6) 实验的检测方式均不向受试组和对照组透漏,以防学生有意为四级考试做准备。因为一旦有学生做过用来测试的真题,就会在很大程度上影响数据及分析结果的信度。

2.4 实验过程

本次实验从 2002 年 9 月至 2003 年 9 月,历时一年。具体做法如下:

1) 对受试组进行策略培训(纪康丽 2002)。开学初设计调查问卷,对学生已知元认知策略进行调查摸底。第二周与学生签订自主学习活动合同,为建立学生自主学习档案做准备。在这个过程中帮助学生设定英语学习长、短期目标,包括学期目标、月目标及周目标,从而制定出可行的学习计划。为了使学生在选择学习方法、获得自己做出学习决定的机会,教师在安排课内、外活动时尽量给学生留出更多的选择余地。比如:每堂课前 10 分钟由学生自己安排他们喜欢开展的英语活动,包括新闻报导、小演讲、讲故事、演短剧、唱英文歌曲等,形式不限,自己任选;学生还可以组织全班同学共同完成。另外,作文题一般都有很大的选择范围等等。监控学习过程的主要方式是训练学生写学习日记,用反思的方法记录自己经历的教学和学习活动感受,这样可以促使他们学习的进步。测评方法除了教师批改外,学生之间相互批改作业也是督促相互学习、共同进步、达到评估目的的有效方式。

2) 教师在设计自主式课堂活动时,首先要考虑的问题是该项活动是否有利于提高学习者的学习自主性。第一学期教学活动以学生合作学习(cooperative learning)为主要形式,学生自己组成课内学习搭档或活动小组,教师采用任务教学法要求每个小组选择

一个本单元的教学任务。每个组对某个单元的主题思想、段落大意、篇章结构、写作方法、语言要点及相关练习各有所侧重地进行适当处理;然后,教师要求学生把更多的时间用于与本单元相关的语言亲身经历活动中,其中包括演剧、辩论、讨论、演讲、竞猜等。第二学期由学生的合作学习转为协作教学(collaborative teaching)。学生重新自动组成学期固定学习活动小组,教师在开学初要求每个小组在本学期完成一个单元的教学任务——即由学生互教互学,教师充当“填充物”来指导教学过程。这种“协作”与“合作”的区别在于每个学生不仅要完成好自己的任务,还要与其他组员共同商讨如何组织全班同学参与活动(Bailey 1996:261)。这就要求每个学生既要有独立查找资料、即兴解决问题的能力,又要有团队精神。

笔者在第一学期针对二级班学生处理第二册第八单元 Protecting Our Environment(保护我们的生存环境)之前,给学生布置阅读任务。要求每个学生自己搜集有关环境保护的资料,诸如空气污染、噪音污染、污水治理、温室效应、退耕还林、绿化城市等任何涉及环境保护的话题;然后,在课堂上让相同话题的同学组成一个小组一起深化此话题的讨论;通过讨论,相互补充,形成了对此话题内容比较全面的发言提纲,由小组代表向全班同学做汇报发言,从而使全班同学对有关环境的各种话题不论从内容上还是从语言使用上都有一个基本的了解。在这种情况下,进入正课文 Saving Nature, But Only for Man(为了人类自身,拯救自然)的阅读理解和语言学习阶段。由于进行了大量的信息输入准备,在处理这种比较抽象的课文时,学生对于信息的接受与理解、语言的产出、包括对该课文的重点词语用法等的模仿和灵活运用就不会感到十分困难了,课堂气氛也非常活跃。之后,教师要求每个学生根据课文的思想内容、篇章结构、写作手法及重点词语,自己制定选题

写一篇有关环境保护的作文,并通过电子邮件的形式提交给教师批改。教师的第一次批改重点放在作文的内容诸如主题、支持主题的细节及结构等方面;提出反馈意见之后,教师要求学生相互批改,这一次重点放在语言使用,包括语法、拼写错误等方面;最后,教师选出范文让全班学生欣赏。通过这一任务型的活动,由学生自己决定查找资料的方式(上网或浏览书籍)和内容,使学生在查找的过程中训练浏览、略读及快读等阅读技巧,从而提高了学生的阅读理解能力。通过整理、组织材料和小组讨论,学生进一步消理解相关内容,进而又进行了输出表达的训练。为了使小组代表在全班表现充分,小组成员需要互相帮助和补充,又体现了团队精神。学完课文之后写篇有关此话题的作文可以使使学生无论从语言运用角度还是从内容角度都能有的放矢地去整理和运用整个单元所学,进而产生了高质量的输出效果。

另外,笔者还有意在开学初运用传统的教学方式讲授第一、二单元。从第三单元起不断变换教学方法,如第三单元利用学生演剧的形式;第四单元利用辩论赛的形式;第五单元利用‘猜猜看’讲故事的形式;第六单元利用学生讲课的形式;第七单元邀请外教做客讲课的形式等。在期末学生反馈意见当中,学生通过前后对比几乎一致表示更喜欢以学生为中心的教学模式。由此看来,鼓励自主学习,采取交际法教学方式是切合当前学生实际、备受学生欢迎的。

3) 一年过后教师再次用相同的调查问卷,了解学生在接受元认知策略培养后对自主学习认识的提高幅度;同时建立学生的学习档案(Gardner & Miller 1999:85),档案内容包括学生计划执行情况、学习日记抽查、作业相互批改记录及年度学习总结报告等,也包括教师评语及学生学期考核成绩。2003年9月(第三学期初),使用全国大学英语1999年四级考试真题(选本套考题的原因是

该试卷除 15 分作文题外,其余 85 分均为客观题型)对自主学习班和传统学习班进行测试并分析测试结果。

4) 对照组教学模式完全以传统的精读课教学模式为主,即以教师为中心的语言知识传授模式进行。

3. 实验结果与讨论

3.1 自主式课堂教学活动可以提高学习者学习自主性

笔者自行设计了 32 个问卷调查题项,包括总体印象、学习目标、计划、监控、测评、观

念等方面。然后对自主学习班的 80 名学生进行了两次同样题项的问卷调查,时间分别在开学初和一学年以后。问卷内容来源于有关文献、学生反馈和笔者英语学习经验。问题回答采用 5 级选项,1 = 非常同意,2 = 同意,3 = 一般,4 = 不同意,5 = 很不同意。然后采用 SPSS10.0 对每个题项的调查结果逐一进行了过去与现在平均数的显著分析,假设过去与现在没有差别,通过 t 值与 t 参照检验,从而接受假设或推翻假设(t 参照分布表值, $\alpha = 0.05$, 单测)。本文着重分析以下题项:

表 1 学习计划方面

题 项	A 平均值	A 标准差	B 平均值	B 标准差	t 值	t 参照	检验	
1. 我在英语学习中确定学习目标、制定学习计划	3.23	0.89	2.91	0.90	4.37	1.66	A 值优(过去不认同的多)	
2. 我觉得制定学习计划对我的英语学习起作用	2.68	0.93	2.50	0.93	3.75	1.66	A 值优(过去不认同的多)	
3. 我计划完成不好的原因是:	1) 计划制定不合理	3.13	1.01	3.10	1.07	0.42	1.66	AB 相当(过去与现在无大变化)
	2) 自己懒惰	2.24	1.00	2.21	1.08	0.71	1.66	AB 相当(过去与现在无大变化)
	3) 老师或同学监督不够	3.88	0.78	3.95	0.84	-1.65	1.66	AB 相当(过去与现在无大变化)
4. 我很少能按计划执行	2.61	1.00	2.71	1.09	-2.31	1.66	B 值优(现在不认同的多)	

表 1 显示:题项 1 和 2 的 A 平均值(过去)高于 B 平均值(现在),t 值大于 t 参照,A 值优,因此可以证明过去与现在有显著差异,推翻假设。这一差别说明过去不认同的人多,也就是说学生在未参与自主式课堂活动之前,对于学习目标和计划的制定认识不足,

也很少去做。通过题项 3 的分析可以看出,计划完成不好的原因往往是计划制定不合理或本人懒惰,或他人监督不够所致,过去和现在都是如此。从题项 4 可以看出现在多数同学都能执行学习计划(此问题为反问题、B 值优),说明元认知策略培训起到了一定作用。

表 2 学习方法与学习安排方面

题 项	A 平均值	A 标准差	B 平均值	B 标准差	t 值	t 参照	检验
1. 我每天听半小时以上英语	3.38	0.94	3.27	1.03	1.80	1.66	A 值优(过去不认同的多)
2. 我坚持每天记一定量生词	3.38	0.89	3.30	0.98	1.26	1.66	AB 相当(过去与现在无大变化)
3. 我每天能阅读一定量英文材料	3.04	1.07	2.91	1.13	1.69	1.66	A 值优(过去不认同的多)
4. 我愿意参与课堂的英语活动	2.59	0.91	2.33	0.83	4.59	1.66	A 值优(过去不认同的多)
5. 我敢于在课堂上用英语表达自己,经常主动站起来发表见解	3.23	0.93	2.97	1.03	3.68	1.66	A 值优(过去不认同的多)

从表2可以看出,现在大多数学生都能坚持每天听英语、阅读英语,而且愿意、并主动参与课堂英语活动。在记忆词汇方面,过

去与现在无大变化。这说明过去学生更重视语言知识,特别是词汇的积累;通过自主式课堂活动的影响,他们更加注重技能的训练。

表3 自测学习效率方面

题项		A 平均值	A 标准差	B 平均值	B 标准差	t 值	t 参照	检验
我在哪方面能力提高最快	1) 英语口语能力	3.37	0.83	3.26	0.93	1.79	1.66	A 值优 (过去不认同的多)
	2) 英语听力能力	3.22	0.89	3.09	0.97	2.52	1.66	A 值优 (过去不认同的多)
	3) 英语词汇语法	3.14	0.79	3.28	0.85	2.13	1.66	B 值优 (现在不认同的多)
	4) 英语阅读能力	2.95	0.75	2.92	0.85	0.56	1.66	AB 相当 (过去与现在无大变化)
	5) 英语写作能力	3.19	0.72	3.12	0.91	1.09	1.66	AB 相当 (过去与现在无大变化)
	6) 英语综合应用能力	2.81	0.72	2.63	0.85	3.06	1.66	A 值优 (过去不认同的多)

表3说明自主式课堂模式对于学生英语口语、听力能力的提高有明显的效果,但在阅读、写作方面并无太大变化。在词汇、语法方

面大多数同学认为自己退步了。但整体英语综合应用能力还是有所提高。

表4 观念方面

题项	A 平均值	A 标准差	B 平均值	B 标准差	t 值	t 参照	检验
1. 我认为经常说英语是语言学习的好方法	1.77	0.73	1.47	0.65	4.99	1.66	A 值优 (过去不认同的多)
2. 在英语学习中,我常常把老师当作权威	2.62	1.06	3.05	1.01	-6.21	1.66	B 值优 (现在不认同的多)
3. 常与老师和同学谈论英语学习会促进我的英语进步	2.16	0.85	2.02	0.86	3.27	1.66	A 值优 (过去不认同的多)
4. 预习功课遇到难点时,我很少独自解决,往往等待教师或其他同学课上讲解	3.18	1.12	3.37	1.05	-2.93	1.66	B 值优 (现在不认同的多)
5. 我喜欢学生间相互教学,而不是教师独自控制课堂	2.63	0.95	2.34	0.98	4.87	1.66	A 值优 (过去不认同的多)
6. 我习惯听同学之间说英语	3.07	0.90	2.81	0.91	4.03	1.66	A 值优 (过去不认同的多)
7. 当其他同学讲课时,我总觉得无事可做	2.72	0.81	2.91	0.94	-2.68	1.66	B 值优 (现在不认同的多)

表4说明学生对于自主学习观念有了新的转变。过去学生被动接受知识,说英语机会很少;自主式课堂活动要求学生积极参与,

通过说英语来提高其综合运用能力。题项1显示,现在大多数学生认识到说英语是语言学习的好方法(A 值优,过去不认同的多),

不仅如此,更多的学生喜欢学生间相互教学(题项 5),这样,由过去的学生讲课他人感到无事可做,变得积极参与,对于听同学说英语,由不习惯而变得习惯些了。题项 2 和 4 表明学生现在提高了独立思考、独立解决问题的能力。越来越多的学生愿意与老师与同学谈论自己的英语学习,从而监控自己的学习过程,对自己的学习负起责任。

3.2 自主式课堂模式与四级考试成绩成正相关

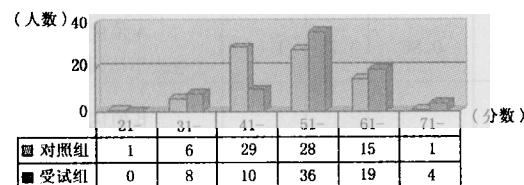
自主式课堂教学实验一年之后,我们使用了全国大学英语 1999 年四级考试真题对受试组和对照组进行了模拟考试。

受试组与对照组参加考试的人数分别为 77 人和 80 人。根据表 5 的显示结果可以看出受试组的模拟考试平均分略高于对照组。根据表 6 结果可见受试组的通过率和优秀率都高于对照组(85 分满分,51 分为及格成绩,见表 5、表 6)。

表 5 受试组与对照组四级模拟成绩表

班 级	平均分	标准差	最大值	最小值	及格率
受试组(77 人)	55.23	9.71	72.5	32.5	77%
对照组(80 人)	52.67	9.20	73	29	55%

表 6



按照最初假设,两组成绩没有显著差异,标准差相等,根据 t 检验(取 $\alpha = 0.05$),经计算 $t = 1.692 < t_{0.05}(155) = 1.96$,故可判断两组没有显著差异。因此证明了最初的假设。

一年的教学实验说明:1)自主式课堂教学活动可以使学生转变观念与态度,逐渐信赖并适应自主学习模式,形成自主学习习惯;2)通过对受试组的策略培养与训练,可以使

学生学会管理自己学习的方法,从而有效地监控自己的学习进程,对自己的学习负起责任;3)自主式课堂活动对学生听说能力的提高效果明显,对于综合运用能力的提高起着积极作用,这一点恰恰符合“提高综合能力,听说能力领先”的大学英语课程要求;4)自主式课堂模式不仅不影响四级考试成绩,其实验组的通过率还高于传统式课堂模式的对照组(高出 22%),这说明以输出为主的课堂教学活动并不影响解答输入型考试题型的能力;5)语言是学会的,而不是教会的。传统式课堂教学尽管以讲授语言为主,但学生仍不能完全掌握所教的内容;而自主式课堂模式很少有教师讲授语言,但学生仍能掌握有关语言知识,特别是具有接收性的能力,获得较高的考试成绩,这一点是值得深思的,也恰恰体现了以建构主义为基础的自主学习的核心所在。

4. 问题

通过对“自主式课堂活动与学习者学习自主性的开发”和“自主式课堂教学模式与四级考试成绩”两个课题的研究,我们虽然证明了自主式课堂教学活动可以提高学生的自主学习能力,自主式课堂教学模式与四级考试成绩成正相关,但教学实验的过程告诉我们,在中国实行自主学习模式任重而道远。从学生的反馈意见来看,尽管他们通过培训与实践对自主学习的认识与做法仍在转变过程中,但是有些人还是持有抵触情绪。我们分析其主要原因是:

1) 学生自主学习能力不强

由于目前大多数学生都是独生子女,他们在生活和学习上都过多地依赖父母和老师,加之多年来的“中考”和“高考”的应试教育影响,他们根本没有自己动手的愿望和自主学习的习惯。在这种情况下,他们最初对于自主式课堂教学活动很不适应。有的同学书面学习汇报中写道:“在中国基础教育

的泥潭里苦苦挣扎了12年,早已形成了逆来顺受的性格。”“我们是填鸭式填出来的,从来没有试过找食吃,因此,在老师的开放式教学环境中,感到无所适从,没有自主学习的需求。”“我宁愿受高中那种苦,但请别让我自主。”

2) 学生自主学习空间不大

自主学习是一个系统工程,它与管理、信念、态度、环境、材料、技术、活动等人力和物力资源相关(Gardner & Miller 1999),眼下最突出的问题是需要完善教育管理体制。学生要学的科目多、课时多、考试多、有关限定多,在这种情况下,他们很少有时间通过自学开发自主学习的能力。设想一下,如果大学英语以网络教学为主,采用自主学习方式,而学校不能给学生在其他方面提供相应的空间,学生恐怕也很难平衡在各科上所花费的学习时间,那么提高大学英语教学水平也是很困难的。

3) 学生自主学习条件不利

笔者这里所提及的条件不仅仅是硬件条件。目前似乎有这样一种倾向,谈及大学英语改革,人们似乎会把更多的注意力放在对诸如计算机、多媒体、网络建设等硬件投入上面。这些硬件固然重要,但操纵这些硬件的人是大学英语教师。所以,在注重软件环境改善方面更应加大投入。发挥大学英语教师的作用,提高他们的教学与科研水平是当务之急。如果教师自身的自主性不能得以提高,没有“授人以渔”的本领,又怎样转变他人观念、转变自己角色、培养学生自主学习的能力?因此,为了给创造自主学习条件,应该把人力条件和物力条件并重考虑。目前,有的学校通过建立自主学习中心,在实践中培训老师和学生,这无疑会产生事半功倍的效果。

5. 结语

自主式课堂的建立不仅赋予学习者新的

教学理念,还能培养学习者对学习机会、课堂活动、学习策略等方面做出决定和独立行动的能力,使他们更多地担负起自主学习的责任。实践表明,学习自主性——学习者对自己学习做出有见解的决策的一种能力——是每个学生身上潜在的一种能力,通过培训、自我反思的方式进行实验,能够很好地开发这种潜能。我们经过实验所得出的结论——学习自主性与学习者的语言能力(包括应试能力)成正相关——改变了部分教师“能力与考试相对立”的思想,打消了学生和教师因担心自主学习模式会影响大学英语四级考试所产生的顾虑。我们相信随着越来越多的人对学习自主性的探讨与实践,学生的自主学习能力会不断地得到加强,他们的学习自主空间会不断得以扩大,自主学习条件会不断得以改善。□

参 考 书 目

- [1] Holec H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon Press, 1981.
- [2] Benson P. *Teaching and Researching Autonomy in Language Learning* [M]. Pearson Education Limited, 2001.
- [3] Bailey F. The role of collaborative dialogue in teacher education [A]. Freeman D and Richards J C. (eds). *Teacher Learning in Language Teaching* [C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- [4] Gardner D and Miller L. *Establishing Self-Access: From Theory to Practice* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- [5] 纪康丽. 外语学习中元认知策略的培训[J]. 外语界, 2002, (3): 20-26.
- [6] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行) [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2004.

作者单位: 大连理工大学外语学院, 辽宁 大连
116023